

WERNER WINKELMANN

KRYPTOLOGIE 2

Basierend auf

- <https://www.inf-schule.de/>
- <http://ip-kladen.selfhost.eu/netz/iuk99/kap8/kap8.htm>
- <https://www.wikipedia.org/>
- <https://oinf.ch/kurs/informationsgesellschaft/verschluesselung/>
- Diverse Videos

REPETITION

- Kryptologie
 - Kryptographie
 - Kryptoanalyse
 - Steganographie

Welche Ziele verfolgt die Kryptographie?

1. Vertraulichkeit



3. Authentizität



2. Integrität



4. Verbindlichkeit

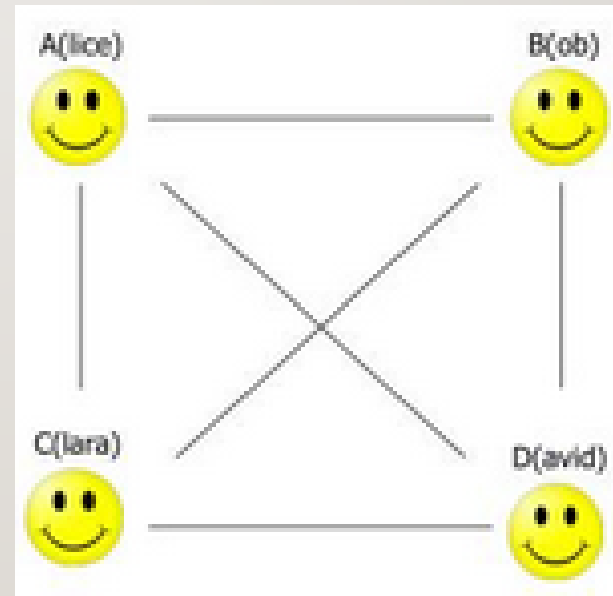


SYMMETRISCHE VERSCHLÜSSELUNG

1. Transposition: Skytale
2. Substitution
 - Monoalphabetisch: Cäsar
 - Polyalphabetisch: Vigenère, One-Time-Pad

PROBLEME VON SYMMETRISCHEN VERSCHLÜSSELUNGEN

- Schlüsselaustausch
- Schlüsselverwaltung

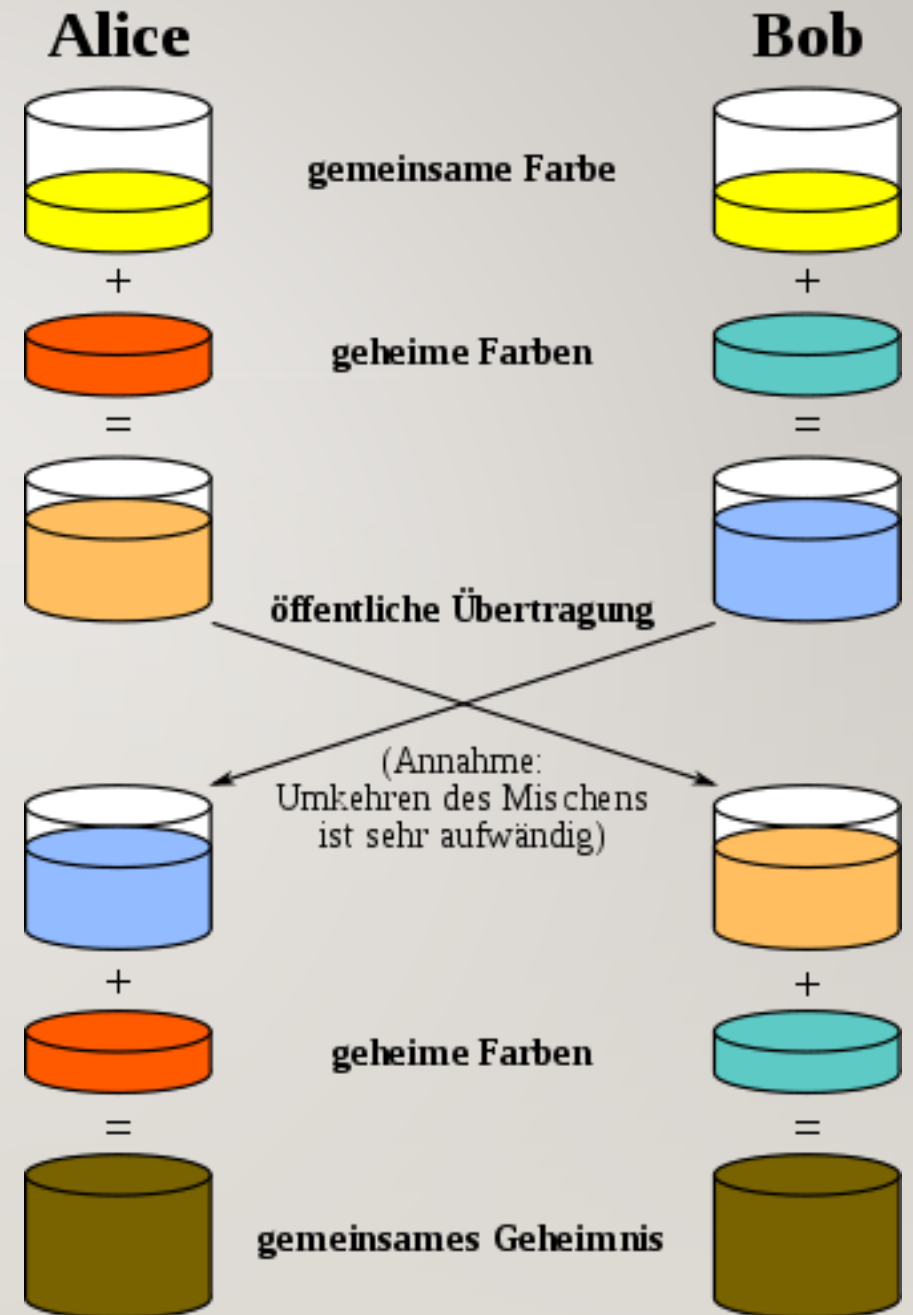


EINSTIEG

- Diffie-Hellman-Merkle
- Kerckhoff

DIFFIE-HELLMAN-MERKLE

- Schlüsselaustausch über einen nicht sicherem Kanal



D-H-M mit Zahlen

Gemeinsame Zahlen (Öffentlicher Schlüssel)

p (Primzahl):

g (< p):

Alice
x (zufällig)

Bob
y (zufällig):

Berechnete öffentliche Werte:

Alice $a = g^x \text{ mod } p = 2^5 \text{ mod } 13 = 6$

Bob $b = g^y \text{ mod } p = 2^8 \text{ mod } 13 = 9$

Berechnete Schlüsselwerte:

Alice $\text{schlüssel} = b^x \text{ mod } p = 9^5 \text{ mod } 13 = 3$

Bob $\text{schlüssel} = a^y \text{ mod } p = 6^8 \text{ mod } 13 = 3$

Was ist ein sicheres Kryptosystem?

„In einem guten Kryptosystem muss nur der Schlüssel geheim bleiben.“

Kerckhoff (1883):

"Ein Kryptosystem ist sicher, wenn man trotz Veröffentlichung der Funktionsweise des Kryptosystems ohne die Kenntnis des verwendeten Schlüssels aus empfangenen Geheimtexten die ursprünglichen Klartexte nicht ableiten kann."

⇒ Je weniger Geheimnisse ein Kryptosystem braucht, desto robuster ist es!



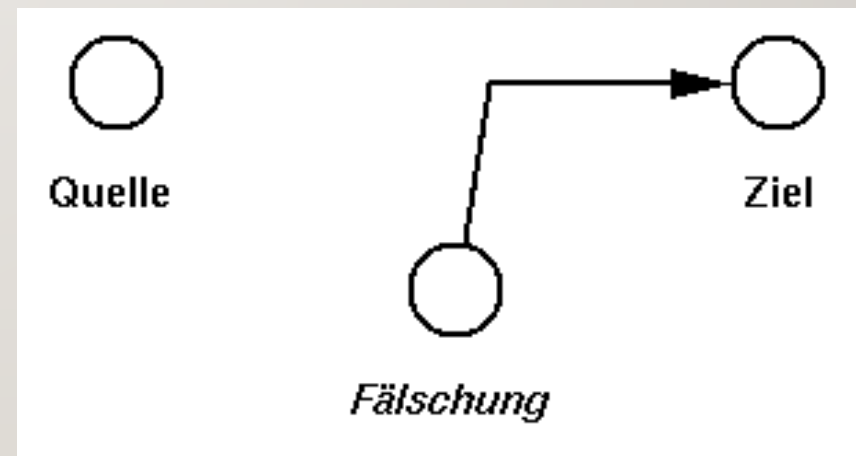
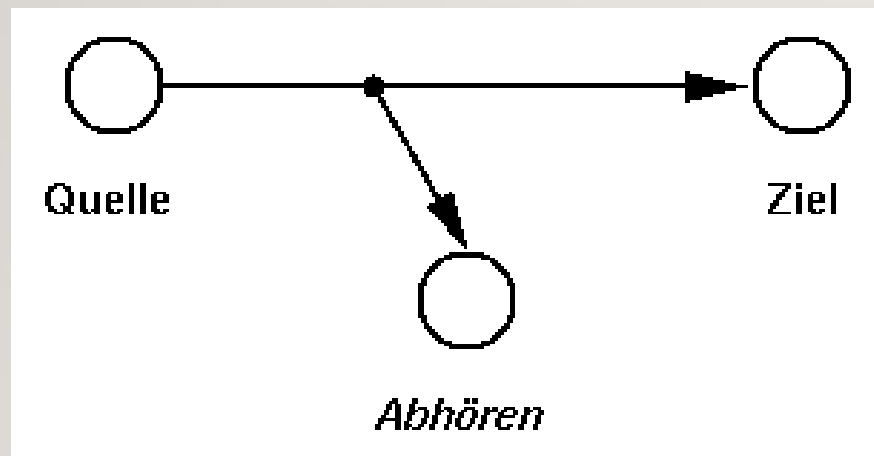
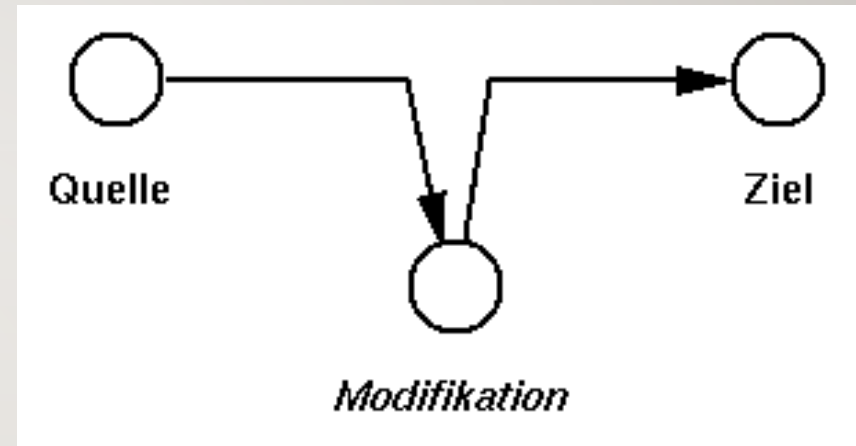
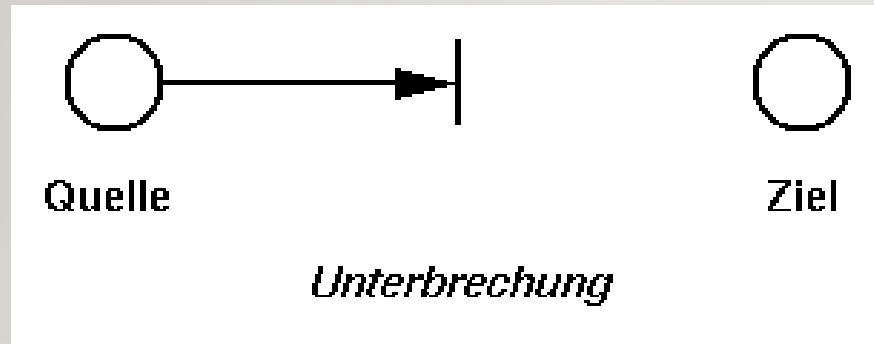
Lernkontrolle

- <https://learningapps.org/display?v=pdg5wrpz320>

KRYPTOANALYSE



Krypto-Attacken



Kryptoanalytische Attacken

- Nur-Geheimtexte Attacke
- Known-plaintext Attacke
- Chosen-plaintext Attacke

Kryptoanalytische Strategien

- Vollständige Suche
- Wörterbuch Suche
- Statistische Methode
- Strukturanalyse bzw. reduzierte Suche

HYBRIDE SYSTEME & MESSAGE AUTHENTICATION CODES (MAC)



STÄRKEN UND SCHWÄCHEN DER CHIFFRIERSYSTEME

SYMMETRISCHE

- Schlüsselaustausch-Problem
- Schlüsselinfation

- Effizienter

ASYMMETRISCHE

- Kein Schlüsselaustausch
- Keine Schlüsselinfation

- Aufwendiger

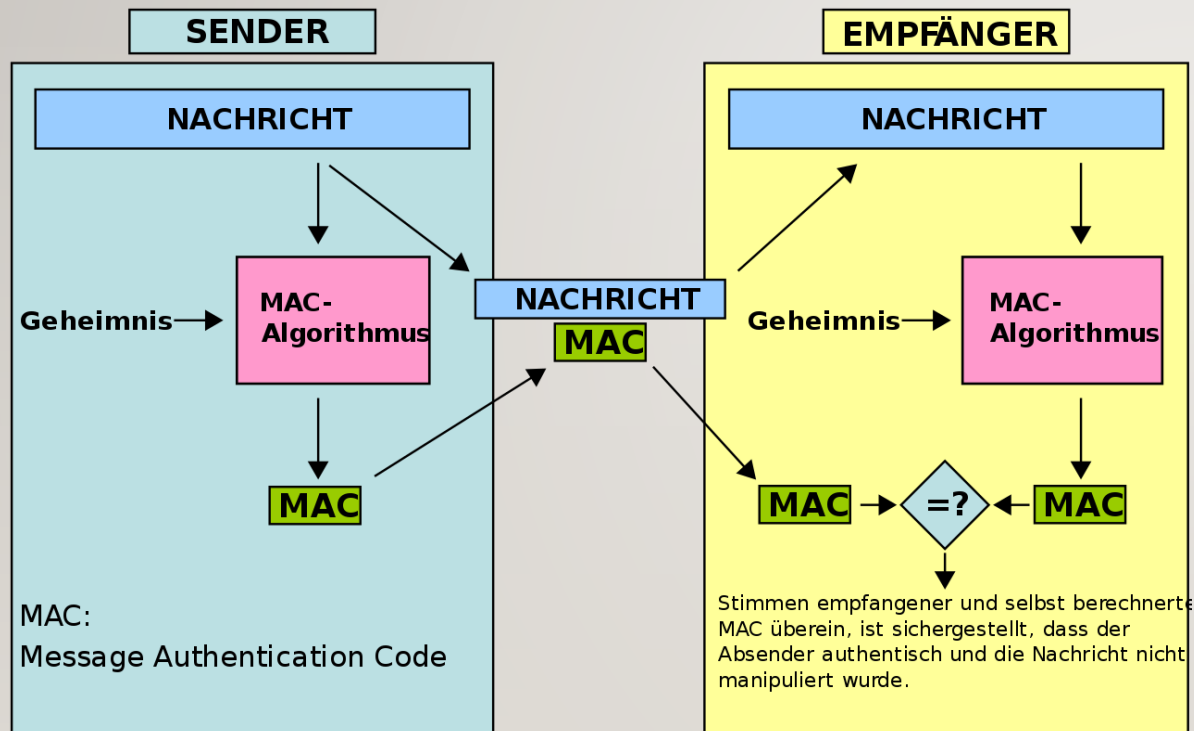
➤ **Hybride System**

Schlüssel der 3 Kryptographie-Verfahren

1. Einweg-Hashfunktionen **ohne** Schlüssel.
2. Symmetrische Verfahren **ein geheimer** Schlüssel
3. Asymmetrischen Verfahren **ein öffentlicher** und **ein privater** Schlüssel

MESSAGE AUTHENTICATION CODE (MAC)

schlüsselabhängige Einweg-Hashfunktion:



- verschlüsselte Prüfsummen
- Authentizität & Integrität

Welche Ziele verfolgt die Kryptographie?

Vertraulichkeit



Zugriffsschutz: Nur dazu berechtigte Personen sollen in der Lage sein, die Daten oder die Nachricht zu lesen oder Informationen über ihren Inhalt zu erlangen.

Authentizität



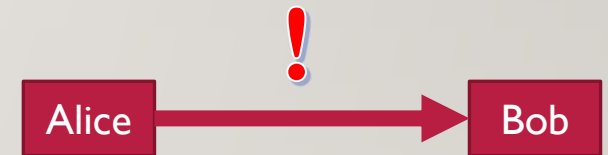
Fälschungsschutz: Der Urheber der Daten oder der Absender der Nachricht soll eindeutig identifizierbar sein, und seine Urheberschaft sollte nachprüfbar sein.

Integrität



Änderungsschutz: Die Daten müssen nachweislich vollständig und unverändert sein.

Verbindlichkeit



Nicht-abstreitbarkeit: Der Urheber der Daten oder Absender einer Nachricht soll nicht in der Lage sein, seine Urheberschaft zu bestreiten, d. h., sie sollte sich gegenüber Dritten nachweisen lassen.

DIGITALE SIGNATUREN



Welche Ziele verfolgt die Kryptographie?

Vertraulichkeit



Zugriffsschutz: Nur dazu berechnigte Personen sollen in der Lage sein, die Daten oder die Nachricht zu lesen oder Informationen über ihren Inhalt zu erlangen.

Authentizität



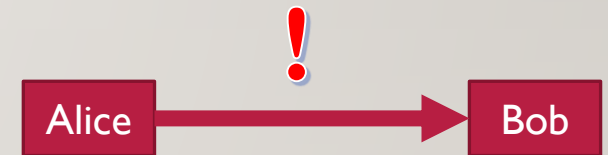
Fälschungsschutz: Der Urheber der Daten oder der Absender der Nachricht soll eindeutig identifizierbar sein, und seine Urheberschaft sollte nachprüfbar sein.

Integrität



Änderungsschutz: Die Daten müssen nachweislich vollständig und unverändert sein.

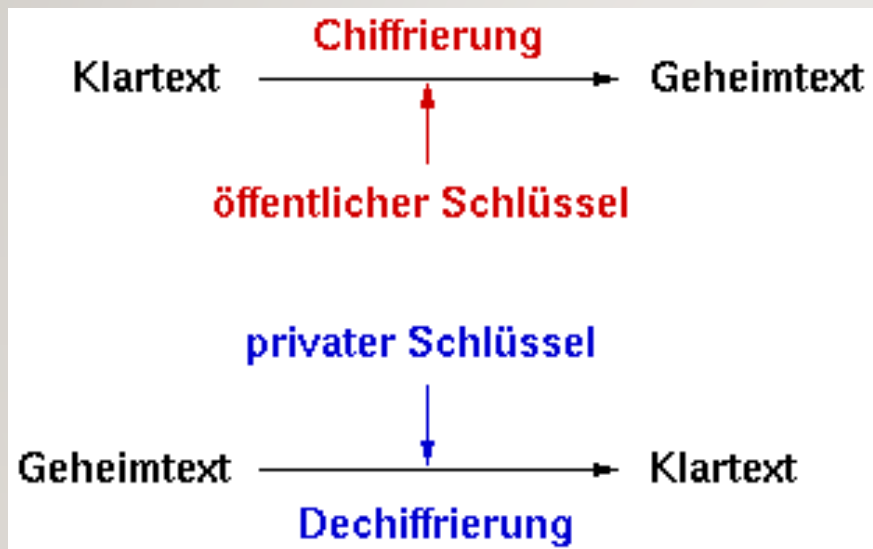
Verbindlichkeit



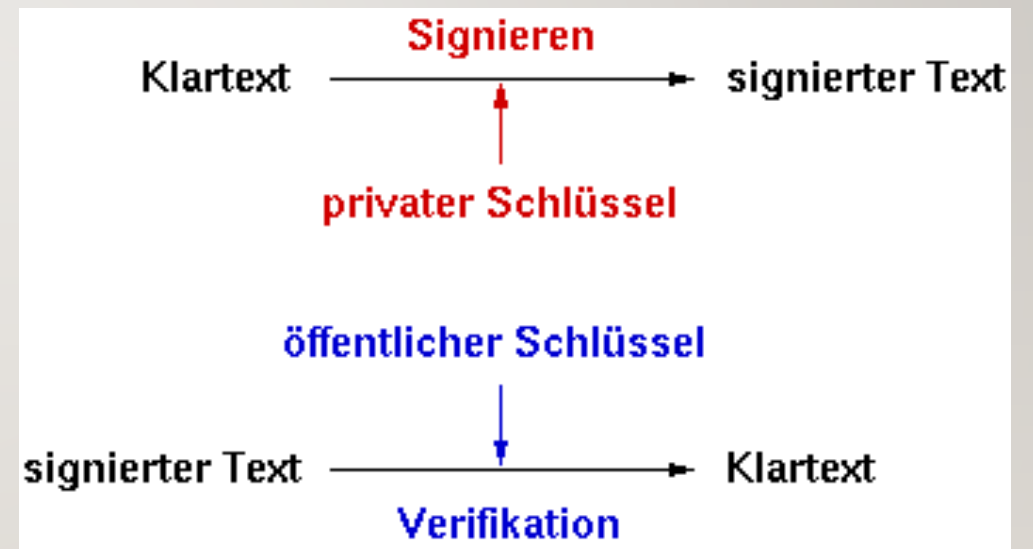
Nicht-abstreitbarkeit: Der Urheber der Daten oder Absender einer Nachricht soll nicht in der Lage sein, seine Urheberschaft zu bestreiten, d. h., sie sollte sich gegenüber Dritten nachweisen lassen.

PUBLIC-KEY KRYPTOGRAPHIE

ASYMMETRISCHE VERSCHLÜSSELUNG



DIGITALE SIGNATUR



Man-in-the-middle-Angriff

Name ▲
 Andreas Schmitt andy-s@gmx.de (0x3206B235) pub.asc
 Annika Meyer annika11@web.de (0x0041DACA) pub.asc
 Jens Thiel jethi@arcor.de (0x2600EF2A) pub.asc
 Jens Thiel jethi@arcor.de (0x66415600) pub.asc
 Katharina Schneider kati_95@t-online.de (0x664A9851) pub.asc
 Malte Baum malte.baum@gmx.net (0x341337A1) pub.asc
 Tanja Schuster taschu@web.de (0x4441FFCF) pub.asc

Analoge Zertifikate



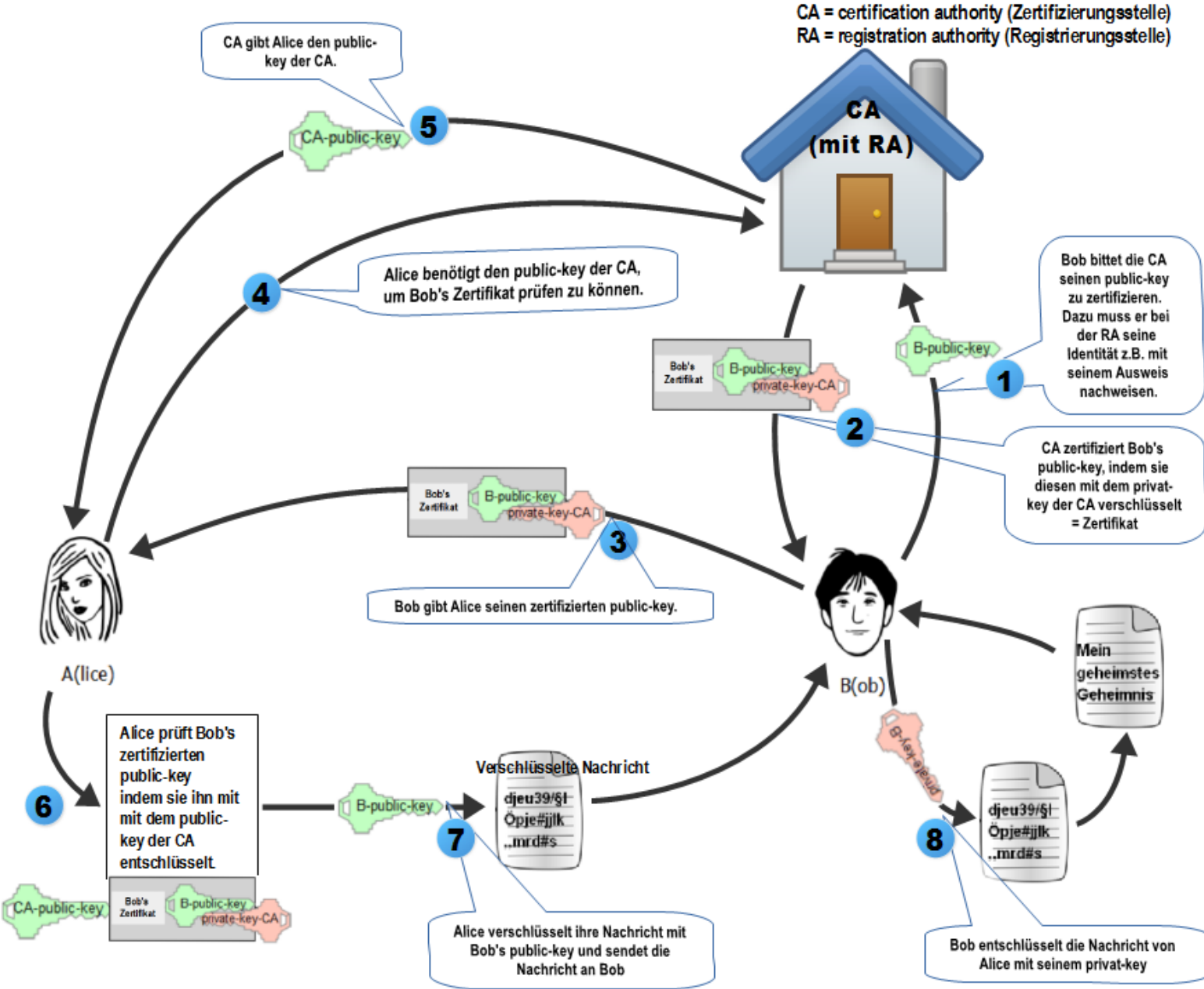
DIGITALE SIGNATUREN & ZERTIFIKATE

Public-key infrastructure

Web of trust

Public-key infrastructure

Systembild - dargestellt für den Fall, dass Alice eine verschlüsselte Nachricht an Bob senden will, vorher jedoch Bob's Identität prüfen möchte und sich dafür einer PKI (Public Key Infrastruktur) bedient.



Probleme mit Zertifikaten bzw. public-key-infrastructure

- Es kostet Zeit und Geld, ein Zertifikat von einer (weitgehend) anerkannten Zertifizierungsstelle zu bekommen.
- Die Überprüfung der Vertrauenswürdigkeit des Antragsstellers durch die Zertifizierungsstelle ist (notwendigerweise) lückenhaft.
- Auch Zertifizierungsstellen wurden schon gehackt.
- Auch korrekt zertifizierte Webseiten können gehackt sein.
- Zertifikate haben eine begrenzte Gültigkeitsdauer – evtl. vergisst ein vertrauenswürdiger Anbieter das Zertifikat zu erneuern.
- Browser unterscheiden sich darin, welche Root-Zertifikate sie akzeptieren und wie schnell sie auf bekannt gewordene Zertifikat-Hacks reagieren.
- Die wenigsten Benutzer wissen genug von Zertifikaten, um mit einer allfälligen Browserwarnung angemessen umgehen zu können.



Web of trust

```
uid Sebastian Nerz <snerz@bvpk.org>
sig sig3 449D222E 2008-11-28 _____ \[selfsig\]
sig sig3 022CE281 2009-08-30 _____ Matthias Binninger <mail@matthias-binninger.de>
sig sig3 62A25E4E 2009-08-30 _____ Benedikt Delker <BenediktDelker@web.de>
sig sig3 FE1DD1DF 2009-08-30 _____ Alexander Scheurer <mail@aspepex.net>
sig sig D58CB000 2009-08-30 _____ david <david.maendlen@web.de>
sig sig3 2C8C1429 2009-09-02 _____ Axel Wagner <mail@merovius.de>
sig sig 5FF25B4D 2010-04-19 _____ branleb <branleb@gmail.com>
sig sig2 14FE16C1 2010-06-01 _____ Andreas Bittner <abittner@nobit.info>
sig sig2 33742D65 2010-06-01 _____ Andreas Bittner <abittner@nobit.info>
sig sig2 0191D5ED 2010-12-27 _____ Oliver Schrader <oliver.schrader@ymail.com>
```

Pretty Good Privacy (PGP)

Praxis

- <https://>
- GnuPG

ABSCHLUSS



Welche Ziele verfolgt die Kryptographie?

Vertraulichkeit



Zugriffsschutz: Nur dazu berechnigte Personen sollen in der Lage sein, die Daten oder die Nachricht zu lesen oder Informationen über ihren Inhalt zu erlangen.

Authentizität



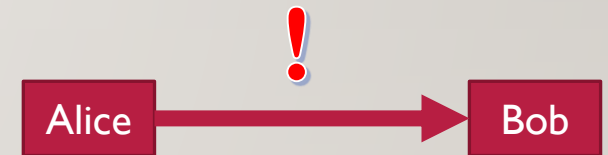
Fälschungsschutz: Der Urheber der Daten oder der Absender der Nachricht soll eindeutig identifizierbar sein, und seine Urheberschaft sollte nachprüfbar sein.

Integrität



Änderungsschutz: Die Daten müssen nachweislich vollständig und unverändert sein.

Verbindlichkeit



Nicht-abstreitbarkeit: Der Urheber der Daten oder Absender einer Nachricht soll nicht in der Lage sein, seine Urheberschaft zu bestreiten, d. h., sie sollte sich gegenüber Dritten nachweisen lassen.

Kryptographische Ziele und Verfahren (vereinfacht)

	Hash	MAC	Digitale Signatur
Integrität	Ja	Ja	Ja
Authentizität	-	Ja	Ja
Verbindlichkeit	-	-	Ja
Verschlüsselung	Keine	Symmetrisch	Asymmetrisch